

Consignes pour les travaux d'actualité et méthodologie universitaire

Principes de base

Durant le premier semestre, vous serez amené à remettre trois travaux d'actualité qui font partie intégrante de votre note de tp. Chacun des travaux vise à vous permettre d'acquérir et de démontrer vos compétences en tant qu'économiste, mais aussi en tant qu'universitaire.

Voici, brièvement, ce que vous serez amenés à faire cette année. Le détail pour chacun des travaux se trouve dans les prochaines pages.

✓ **Premier travail : le résumé**

Compétences requises: esprit de synthèse, esprit critique et capacité de rédaction

Dans la presse économique vous devez choisir, lire et résumer un article récent d'analyse microéconomique. Votre objectif est de trouver un article d'analyse (être capable de différencier l'analyse de la simple compilation de faits), de comprendre en quoi l'analyse n'est pas neutre (par définition, une analyse dépend des préconceptions de son auteur) d'en extraire les éléments principaux (identifier les arguments) et de rédiger un résumé (pas un copier/coller, mais rédiger par vous-même).

✓ **Deuxième travail : la mise en perspective**

Compétences requises: esprit de synthèse, esprit critique, capacité de rédaction, capacité à structurer un texte, recherche bibliographique, méthodologie universitaire

Sur base de votre résumé, vous devez identifier des sources bibliographiques vous permettant de mettre en perspective la première analyse. Vous devez donc trouver des auteurs ne partageant pas l'analyse de l'article original, mais aussi des analyses plus générales permettant de mieux comprendre le sujet résumé dans le premier travail.

Ensuite, vous devez rédiger un texte court (une page maximum), reprenant toutes les informations récoltées, et ***citant rigoureusement*** l'intégralité des sources étudiées. Votre assistant ne lira que les travaux citant toutes leurs sources. Une information non référencée correspond à un plagiat.

Pour comprendre comment (et pourquoi) citer vos sources, lisez attentivement la prochaine section « méthodologie universitaire ».

✓ **Troisième travail : l'analyse technique**

Compétences requises: analyse microéconomique, esprit de synthèse, esprit critique, capacité de rédaction, capacité de structurer un texte, méthodologie universitaire

Sur base de la partie précédente, vous devez démontrer dans ce travail que vous avez la capacité d'apporter une analyse économique sérieuse du problème étudié. Vous devez pouvoir faire le lien entre les différentes argumentations « journalistiques » évoquées dans les parties précédentes, et les mécanismes d'analyse microéconomique étudiés dans le cadre du cours théorique.

Il ne s'agit pas de démontrer qui a raison ou qui a tort, mais de comprendre quels sont les mécanismes économiques qui permettent de tirer les différentes conclusions décrites au deuxième travail. Veillez à exploiter les outils développés dans le cours pour mener à bien cette analyse.

✓ **En pratique**

Pour chacun des trois travaux, vous devez télécharger un fichier-type sur notre site www.microfaq.be, et respecter la mise en page utilisée dans le fichier. Ainsi, la définition de maximum 1 page ou maximum 15 lignes est la même pour tout le monde.

Pour chaque travail, une longueur maximale est spécifiée. Nous ne lirons en aucun cas votre travail au-delà de cette limite.

Méthodologie universitaire

Le but de cette section est de vous apprendre à citer correctement vos sources. Il peut donc sembler logique de se demander au préalable pourquoi c'est tellement important.

✓ **Citer ses sources ?**

Un travail universitaire aspire à être scientifique, c'est-à-dire qu'il doit notamment pouvoir être réfutable. Pour ce faire, il faut que le lecteur puisse comprendre d'où proviennent vos informations et quels principes théoriques sous-tendent votre raisonnement.

Petit exemple : imaginez que vous travailliez sur les stratégies des firmes de cigarettes. Sur le site web d'une grande firme³, vous pourriez trouver l'affirmation suivante :

D'une part, nous nous consacrons à la recherche et au développement de produits susceptibles de réduire le risque de maladies liées au tabac. D'autre part, nous nous engageons en faveur d'une réglementation reposant sur le principe de réduction de la nocivité.

Si vous ne citez pas votre source, vous pourriez par exemple écrire dans votre travail.

Les producteurs de tabac s'engagent fermement pour la santé, en essayant chaque jour de produire des cigarettes moins nocives.

En voyant cela, le lecteur ne sait pas s'il s'agit de l'opinion d'un gouvernement, d'une Organisation Non Gouvernementale, ou d'une firme de tabac. Dans les trois cas, l'affirmation prend évidemment un sens très différent. Mais ce principe est valable dans des cas bien moins évidents.

Si vous écrivez dans un travail :

Le taux de chômage en Belgique est de 7.6%

Ce chiffre est le premier que vous auriez obtenu en tapant « taux de chômage Belgique » sur google le 4 août 2010. En soit, il ne signifie pas grand-chose. En effet, votre lecteur n'a aucune idée :

- De la définition du chômage utilisée
- De l'année à laquelle ce chiffre correspond
- De l'organisme offrant l'information
- De s'il s'agit d'un chiffre définitif ou d'une estimation.

Sans ces précisions, le lecteur ne peut rien conclure du chiffre que vous avancez. L'information est par conséquent inutilisable.

³ Il s'agit de Philip Morris International, <http://www.pmi.com>, sur la page Réglementation des produits du tabac : réduction de la nocivité. Site consulté le 4 août 2010.

✓ **Pourquoi indiquer clairement ses sources⁴ ?**

- Pour donner de la crédibilité à ses propos.
- Pour illustrer qu'un travail de recherche a été fait.
- Pour permettre au lecteur de vérifier les références utilisées.
- Pour accorder à l'auteur le crédit qui lui revient.
- Pour offrir au lecteur des références sur le sujet traité, au cas où il voudrait en savoir davantage.
- Pour se protéger soi-même du plagiat.
- Pour respecter le travail des autres.

✓ **Comment citer ses sources ?**

Dans le corps du texte : En rédigeant votre texte, les références doivent apparaître en note de bas de page au moment où vous les utilisez. Pour reprendre l'exemple du tabac ci-dessus, vous pourriez écrire :

Sur son site web⁵, le groupe Philip Morris annonce se consacrer à la recherche et au développement de produits susceptibles de réduire le risque de maladies liées au tabac.

S'il s'agit d'un article scientifique, vous pouvez également le citer dans le corps du texte, avec l'année de publication entre parenthèses. Par exemple :

Dans le cas de l'élasticité de substitution constante, Dixit et Stiglitz (1977) ont montré que la concurrence monopolistique pouvait fournir une trop faible diversité de produits.

Ensuite, il faut reprendre toutes les références en bibliographie.

La bibliographie reprend, par ordre alphabétique, l'intégralité des références effectivement utilisées dans le travail. Utiliser dans le travail une source non référencée en bibliographie est un plagiat, et citer en bibliographie une source non utilisée est une faute. Dans la bibliographie, tous les détails doivent être donnés pour pouvoir retrouver l'article cité. Par exemple, pour Dixit et Stiglitz (1977), la bibliographie doit reprendre :

DIXIT, Avinash K. and STIGLITZ, Joseph E. (1977) Monopolistic Competition and Optimum Product Diversity, The American Economic Review, Vol. 67, No. 3, pp. 297-308

Pour un site Internet, il est important de fournir l'adresse générale du site, la section du site concernée (mais pas un lien complet et impossible à recopier du type http://www.oecd.org/document/29/0,3343,fr_2649_33715_45765021_1_1_1_1,00.html), ainsi que la date à laquelle le site a été consulté.

⁴ Source : Bibliothèques de l'Université du Québec à Montréal, <http://www.bibliotheques.uqam.ca/recherche/plagiat/>

⁵ Philip Morris International, <http://www.pmi.com>, sur la page Règlementation des produits du tabac : réduction de la nocivité. Site consulté le 4 août 2010.

- ✓ ***TRES IMPORTANT: Wikipedia est une encyclopédie en ligne, très intéressante pour se faire une idée générale d'un sujet. Mais il s'agit d'une encyclopédie participative, qui évolue en permanence. En conséquence, il est fortement déconseillé (ET INTERDIT DANS LE CADRE DE CE COURS) de citer directement Wikipedia. Il suffit de rechercher la source originale citée dans Wikipedia, et de la citer.***
 - ***TOUTE PHRASE DIRECTEMENT RECOPIEE DE WIKIPEDIA EST CONSIDEREE COMME UN PLAGIAT.***
 - ***Si, en recopiant dans google une partie de votre travail, votre assistant est renvoyé vers une page wikipedia, la note accordée à votre travail sera de 0/20.***

Consignes spécifiques : résumé

1. Ce que vous devez faire :

- a. Choisir (et lire) un article d'actualité qui analyse un phénomène microéconomique. Un article d'analyse correspond aux caractéristiques suivantes :
 - i. Il ne s'agit **pas** d'une dépêche d'agence de presse (ex : AFP, Reuters, BELGA, ...), ni d'un article à vocation encyclopédique (ex : Wikipedia)
 - ii. L'auteur de l'article tente, de manière suffisamment longue (au minimum une ou deux pages), d'expliquer un événement d'actualité (pas simplement de citer des faits) se rapportant à la microéconomie
 - iii. A titre non-exhaustif, vous trouverez ce type d'article dans des publications comme « The Economist », « Alternatives Economiques », voxeu.org (articles plus techniques), certains articles longs dans des journaux comme Le Monde, Libération, L'Echo ou dans les suppléments économiques du journal Le Soir ou de La Libre. Plus largement, vous trouverez des articles d'analyse émis par des syndicats, des partis politiques, des lobbys ou des groupes d'intérêt.
- b. Télécharger le fichier type sur www.microfaq.be
- c. Compléter vos données personnelles
- d. Compléter le titre de l'article
- e. Citer correctement votre source. Pour qu'un article soit cité correctement, le lecteur doit être capable de retrouver rapidement l'article sur base des informations que vous avez fourni. Il s'agit typiquement du nom de l'auteur, du titre de la publication, de la date de la publication et éventuellement du numéro de page. Si la source est sur Internet, l'adresse du site général doit être fournie (mais **pas** le lien complet de type <http://www.voxeu.org/index.php?q=node/3906>)
- f. Décrire brièvement votre source. Le but est de montrer que vous comprenez comment votre source est orientée. Par exemple, un texte émanant d'un journal syndical ne doit pas être compris de la même manière que celui d'une fédération d'entreprises. Aucune source n'est « neutre », même un quotidien de référence. « Le Soir » par exemple, est un journal de référence belge francophone, qui se veut « progressiste et indépendant ». Ces simples informations nous permettent déjà de comprendre qu'il n'abordera pas l'actualité de la même manière qu'un journal conservateur britannique ou qu'un journal catholique flamand.
- g. Citer 5 mots clés qui vous semblent refléter au mieux le contenu de l'article.
- h. Résumer, en maximum 15 lignes l'article. Quelques consignes de base pour le résumé :
 - i. Le but est d'aller à l'essentiel. Imaginez que vous deviez expliquer à un ami le contenu de l'article, que retiendrez-vous ? Centrez-vous sur les éléments suivants : « à quelle question l'auteur de l'article tente-t-il de répondre ? », « quels sont les principaux arguments avancés ? », « quelle sont ses conclusions ? »
 - ii. Evitez de reprendre trop de chiffres ou de tableaux. Le but est d'expliquer le raisonnement de l'auteur, pas de copier/coller des données brutes. Si le lecteur est intéressé par le détail des chiffres, il lira l'article en entier.
 - iii. Evitez de citer les exemples ou anecdotes rapportés par l'auteur.

- iv. Ne commentez pas l'article choisi. Le résumé n'est pas le lieu pour donner votre opinion sur l'article, le but est de reproduire fidèlement la pensée de l'auteur.

2. Vous recevrez une note sur 10 points pour le résumé

- a. Si vous avez obtenu au minimum 5/10, vous pouvez passer à la partie suivante
- b. Si vous avez obtenu moins de 5/10 (ou si vous n'avez pas remis votre travail à la date prévue), vous recevez une note « F ». Vous devrez alors vous inscrire à un séminaire méthodologique. Après avoir assisté au séminaire, vous pouvez remettre une deuxième version du travail. Vous obtiendrez une note maximale de 6/10 pour cette deuxième version et pourrez passer à la partie suivante. Si vous n'assistez pas au séminaire ou ne remettez pas de seconde version, votre note pour cette partie sera 0/10.
- c. Si vous avez obtenu entre 5 et 6/10, vous pouvez vous inscrire au séminaire méthodologique, et éventuellement faire passer votre note à 6/10, mais ce n'est pas obligatoire.

Consignes spécifiques : mise en perspective

1. Ce que vous devez faire :

Objectif : Présenter l'article que vous avez utilisé pour le résumé dans son contexte. La première partie vous demandait de présenter l'analyse d'un auteur. Le deuxième travail doit vous permettre de présenter la problématique dans son ensemble, sur base de nombreuses sources.

- a. Relire votre article et le résumé que vous en avez fait.
- b. Trouver des sources alternatives à votre premier article. Pensez aux questions suivantes :
 - i. De quel marché parle l'auteur ? Peut-on trouver d'autres articles expliquant le fonctionnement de ce marché, ses caractéristiques principales ?
 - ii. L'auteur de votre article présente une analyse, qui reflète sa vision du monde et de l'économie. Mais peut-on trouver des analyses ayant une opinion opposée, différente, ou plus nuancée ?
 - iii. Le marché évoqué par l'auteur peut-il être englobé dans une catégorie plus large ? Trouvez des sources expliquant les caractéristiques plus générales du type de bien étudié. Par exemple : le blé est un marché agricole, le pétrole est une matière première, etc.. *Pour vous aider, vous pouvez utiliser les mots clés sélectionnés dans le premier travail !*
- c. Pour chaque source, notez les informations principales apportées. Evitez, comme pour la première partie, les tableaux de chiffres et les anecdotes.
- d. Réunissez toutes les informations obtenues, **en veillant à savoir exactement de quelle source provient quelle information.**
- e. En maximum une page, racontez-nous ce que vous avez appris. Pensez à faire preuve d'esprit de synthèse, de structure et de méthodologie (utilisez le fichier-type disponible sur www.microfaq.be)
 - i. Esprit de synthèse : quand vous présentez le résultat de vos recherches, ne vous concentrez que sur les éléments essentiels, ceux qui apportent un éclairage nouveau au premier article. Le travail est très court, il ne peut donc contenir aucun élément superflu.
 - ii. Structure : le lecteur doit pouvoir suivre votre raisonnement. Une personne n'ayant lu que le résumé et votre mise en perspective doit avoir une vue d'ensemble de la problématique étudiée.

iii. Méthodologie : veillez à citer, en note de bas de page, toutes vos sources quand vous les utilisez. Comme dans la première partie du travail, la source doit permettre de retrouver facilement l'article original. N'oubliez pas, dans un travail universitaire, toutes vos informations **doivent** être sourcées. Les informations ne tombent pas du ciel, vous avez bien dû les récupérer quelque part ! C'est ce que nous souhaitons savoir en lisant votre travail. Assurez-vous de n'avoir commis aucun plagiat. Référenciez vos sources en bibliographie

- Pour rappel : **Tout plagiat sera sanctionné par un Zéro, sans appel. Par plagiat, on entend :**
 - « Copier textuellement un passage d'un livre, d'une revue ou d'une page Web sans le mettre entre guillemets et/ou sans en mentionner la source.
 - Insérer dans un travail des images, des graphiques, des données, etc. provenant de sources externes sans indiquer la provenance.
 - Résumer l'idée originale d'un auteur en l'exprimant dans ses propres mots, mais en omettant d'en indiquer la source.
 - Traduire partiellement ou totalement un texte sans en mentionner la provenance.
 - Utiliser le travail d'une autre personne et le présenter comme le sien (et ce, même si cette personne a donné son accord) »⁶

2. Comment savoir si mon travail est bon ? :

En relisant votre travail, réfléchissez aux éléments suivants :

- a. Mon travail permet-il de mieux comprendre le premier article ?
- b. Mon travail offre-t-il une vue d'ensemble du marché étudié dans le premier article, basé sur plusieurs analyses provenant d'horizons différents ? Mon travail est-il basé sur des sources nombreuses et variées ? Suis-je capable, pour chaque information apportée, d'expliquer d'où elle provient, et quels sont les biais potentiels de ma source ?
- c. Mon travail est-il rédigé dans un langage clair et compréhensible ? Y a-t-il une logique dans la manière dont mon travail est structuré ?
- d. Mon travail est-il dénué de copier/coller ? Mon travail est-il dénué de plagiat ?

3. Vous recevrez une note sur 10 points pour la mise en perspective

- a. Si vous avez obtenu au minimum 5/10, vous pouvez passer à la partie suivante
- b. Si vous avez obtenu moins de 5/10 (ou si vous n'avez pas remis votre travail à la date prévue), vous recevez une note « F ». Vous devrez alors vous inscrire à un séminaire méthodologique. Après avoir assisté au séminaire, vous pouvez remettre une deuxième version du travail. Vous obtiendrez une note maximale de 6/10 pour cette deuxième version et pourrez passer à la partie suivante. Si vous n'assistez pas au séminaire ou ne remettez pas de seconde version, votre note pour cette partie sera 0/10.
- c. Si vous avez obtenu entre 5 et 6/10, vous pouvez vous inscrire au séminaire méthodologique, et éventuellement faire passer votre note à 6/10, mais ce n'est pas obligatoire.

⁶ Extrait de <http://www.bib.ulb.ac.be/fr/aide/eviter-le-plagiat/>

Consignes spécifiques : analyse technique

1. Ce que vous devez faire :

- a. Relire votre mise en perspective et noter les éléments suivants :
 - i. Caractéristiques principales du marché étudié (nombre de producteurs ? Coûts ? Profits ? Biens homogènes ? ...)
 - ii. Phénomènes observés (quel est le sujet des articles d'analyse ? Que s'est-il passé sur le marché ?)
 - iii. Analyses existantes (quels sont les différentes explications avancées ?)
- b. Reprendre vos syllabi de théorie et de tp. Pour les différents chapitres, tentez de faire le lien entre les modèles existants et le marché que vous étudiez
- c. Utiliser les outils d'analyse du cours théorique et des tp pour tenter d'expliquer le phénomène observé sur le marché. Existe-t-il différentes possibilités d'analyse ? Correspondent-elles à ce que les auteurs référencés dans votre deuxième partie proposent ? Si vous trouvez absurdes certaines des explications trouvées dans la presse, tentez de comprendre pourquoi.

2. Rédaction de l'analyse technique

- a. Téléchargez le fichier-type sur www.microfaq.be
- b. Définissez la structure de votre travail. Par exemple : (i) caractérisation du marché, (ii) explication potentielle #1, (iii) explication potentielle #2, (iv) discussion et conclusions
- c. N'oubliez pas que ce nous évaluons dans cette partie est votre capacité à comprendre le cours d'introduction à la microéconomie et à l'appliquer à un cas du monde réel. Vous devez donc autant que possible vous exprimer en utilisant le langage formel du cours (explications graphiques et analytiques). Veillez donc à reformuler vos arguments de manière la plus proche possible du langage utilisé dans le cours.
- d. Réalisez vos propres graphiques (pas de copier/coller ou de scans du syllabus). Vous pouvez laisser de l'espace dans le texte et faire les graphiques à la main, ou les réaliser à l'aide d'un logiciel de traitement de texte ou de dessin.
- e. Comme toujours, veillez à être aussi synthétique que possible. Cette partie du travail doit compter au maximum 3 pages. Si cet espace vous semble insuffisant, soyez encore plus synthétiques ! Essayez de mettre avant tout en valeur l'originalité et la rigueur scientifique de votre approche.