



Université Libre de Bruxelles

CPSO

Centre de Psychosociologie de l'Opinion

## **Ce que pensent les belges des OGM**

**Sondage auprès d'un échantillon  
représentatif de la population belge  
(1009 personnes interrogées)**

Rapport de synthèse

**20.12.2001**

Sondage réalisé par le Centre de Psychosociologie de l'Opinion de l'ULB.

# Contenu

Le centre de Psychosociologie de l'Opinion de l'ULB a réalisé un sondage sur la question des OGM en la mettant en balance avec les végétaux traités aux pesticides.

Ce sondage a été réalisé sur un échantillon représentatif de la population belge de 18 ans et plus (population des ménages belges).

La période du sondage s'étalait entre le 22 février et le 26 mars 2001.

La méthode de sondage était de type face-à-face.

La marge maximale d'erreur sur l'échantillon total au niveau de probabilité  $p=.9545$  est de 3,16%.

La méthode et les conditions du sondage sont détaillées dans la deuxième partie de ce rapport.

Centre de Psychosociologie de l'Opinion  
Université Libre de Bruxelles  
CP 124  
50, avenue F.Roosevelt,  
B-1050 BRUXELLES  
Tél : 0475 80 39 56 / 02 650 33 42  
e-mail : [rpatess@ulb.ac.be](mailto:rpatess@ulb.ac.be)  
Web site : <http://www.ulb.ac.be/soco/creatic>

# Résultats

## 1. Le questionnaire

### A. Avez-vous déjà entendu parler des organismes génétiquement modifiés (OGM) ?

Oui	1
Vaguement	2
Non	3
Ne sait pas	4

### Si oui, qu'est ce que c'est ?

Un nouveau traitement des farines animales	1
Des organisations gouvernementales qui aident les pays du tiers monde	2
Des végétaux transformés pour en améliorer certaines qualités comme la résistance aux maladies ou la résistance aux insectes	3
Ne sait pas	4

### B. S'il vous fallait faire un choix uniquement entre ces deux solutions que préféreriez-vous ?

Des produits alimentaires tels que la viande, lait, œuf, fromage provenant d'animaux

nourris avec des végétaux génétiquement modifiés (OGM)	1
nourris avec des végétaux traités aux pesticides	2

### C. S'il vous fallait faire un choix uniquement entre ces deux solutions que préféreriez-vous consommer ?

Des produits alimentaires tels que le riz, les céréales, le blé, le maïs

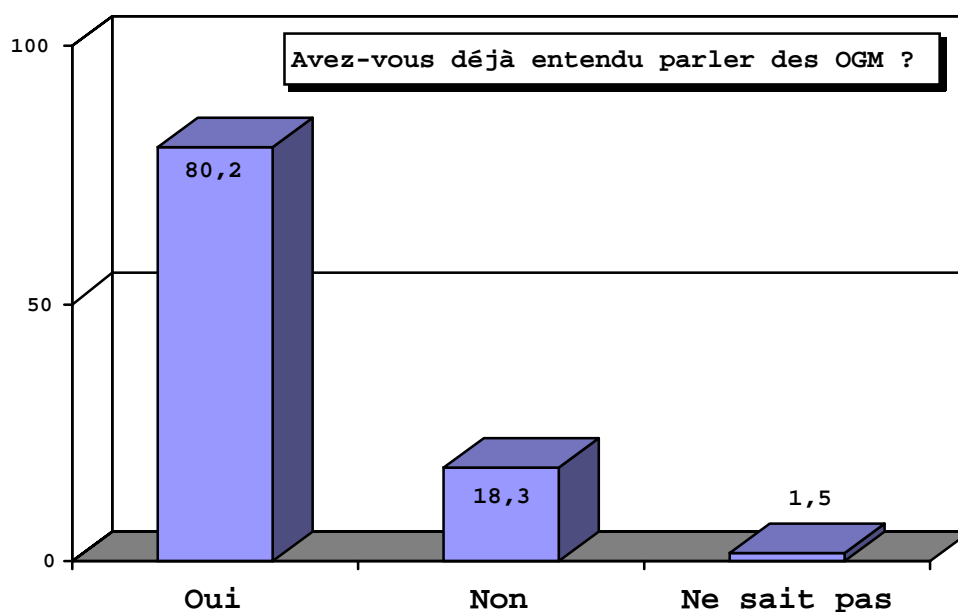
Améliorés avec les méthodes des organismes génétiquement modifiés (OGM)	1
Laissés tels quels mais traités aux pesticides	2

## 2. Résultats

### A. Avez-vous déjà entendu parler des organismes génétiquement modifiés (OGM) ?

#### Constats :

- *80,2 % des belges ont déjà entendu parler des OGM.*
- *Un peu plus les hommes (87,6%) que les femmes (76,0%).*
- *Un peu plus du côté francophone (87,6%) que du côté néerlandophone (73,6%).*
- *Le niveau socio-économique détermine une meilleure connaissance.*

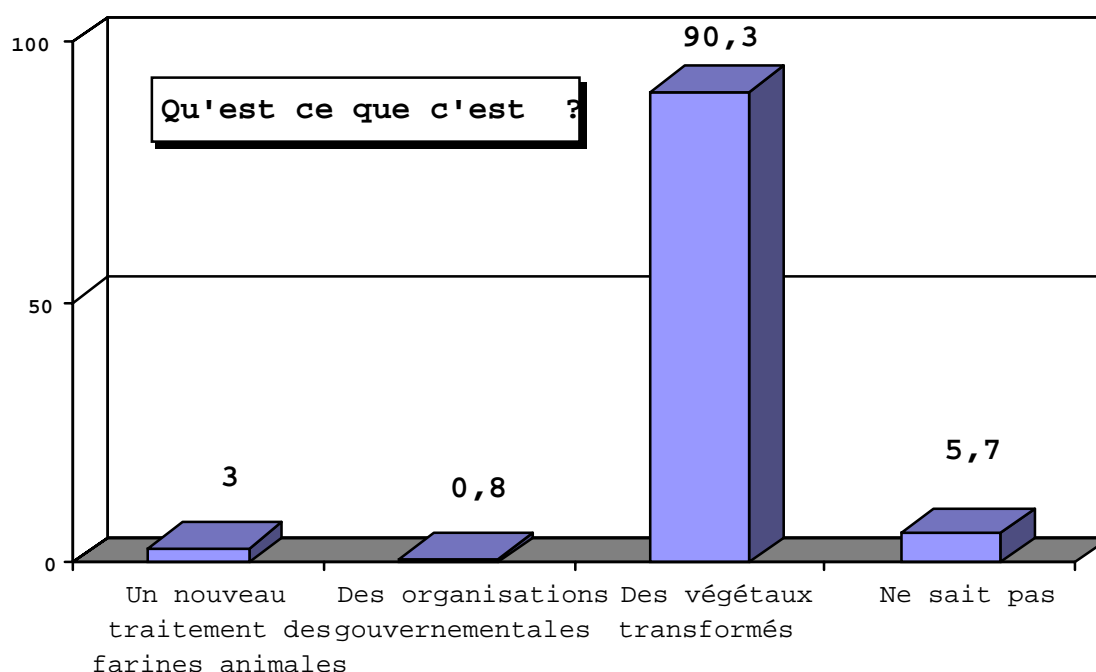


	Total	Franco phones	Néerlandophone	Hommes	Femmes	Revenus ≤50.000	50.001 – 75.000	75.001 – 100.000	> 100.000
Oui	72,1	79,8	64,8	80,5	67,2	64,1	79,4	74,6	87,1
Vaguement	8,1	7,8	8,8	7,1	8,8	13,4	7,1	9,2	5,8
Non	18,3	11,8	23,9	11,3	22,3	20,1	12,9	15,5	7,0
Ne sait pas	1,5	0,6	2,5	1,1	1,8	2,4	0,6	0,7	0,0

## B. Les OGM, qu'est ce que c'est ?

### Constats :

- **90,3% de ceux qui ont déjà entendu parler des OGM semblent connaître ce que c'est, surtout quand on leur propose plusieurs solutions.**
- **Cette connaissance est un peu meilleure chez les néerlandophones (92,6%) que chez les francophones (88,0%).**
- **Il en est de même pour les hommes (93,4%).**
- **Le niveau socio-économique n'influence pas cette connaissance.**



(Ceux qui ont déjà entendu parler des OGM : 80,2%)	Total	Franco phones	Néerlandophones
Un nouveau traitement des farines animales	3,0	4,4	1,1
Des organisations gouvernementales qui aident les pays du tiers monde	0,8	1,2	0,3
Des végétaux transformés pour en améliorer certaines qualités comme la résistance aux maladies ou la résistance aux insectes	90,3	88,0	92,6
Ne sait pas	5,7	6,4	6,0

(Ceux qui ont déjà entendu parler des OGM : 80,2%)	Hommes	Femmes
Un nouveau traitement des farines animales	3,0	3,0
Des organisations gouvernementales qui aident les pays du tiers monde	1,3	0,4
Des végétaux transformés pour en améliorer certaines qualités comme la résistance aux maladies ou la résistance aux insectes	93,4	88,2
Ne sait pas	2,3	8,3

**C. S'il vous fallait faire un choix uniquement entre ces deux solutions que préféreriez-vous : des produits alimentaires tels que la viande, lait, œuf, fromage provenant d'animaux**

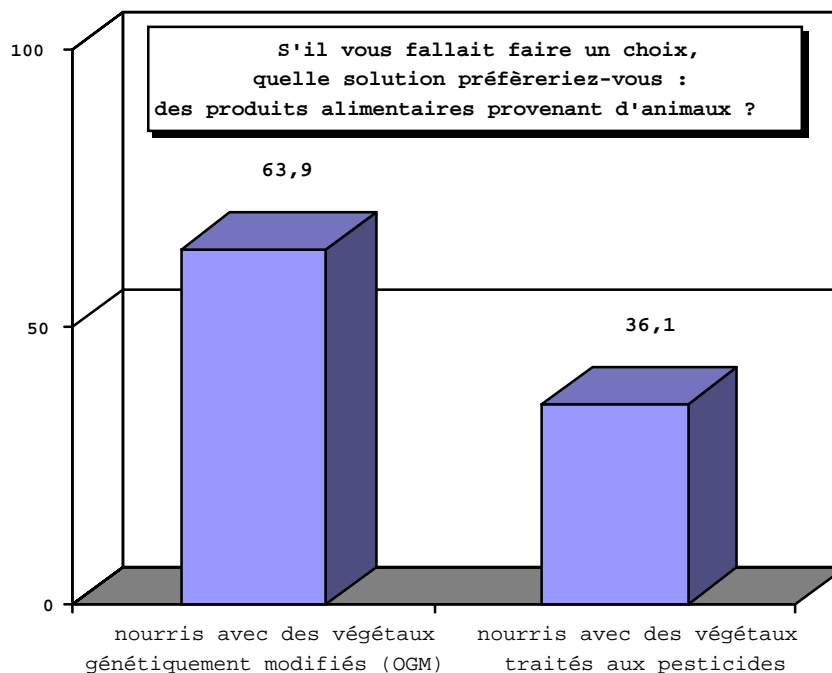
**Constats :**

- **Dans le cadre de ce choix de nourrir les animaux avec des OGM – et non directement soi-même - (qui est en fait aussi le choix auquel la majorité des consommateurs sont confrontés), 63,9% préféreraient des produits alimentaires provenant d'animaux nourris avec des végétaux génétiquement modifiés que nourris avec des végétaux traités aux pesticides.**

***Cette préférence est nettement plus forte chez les néerlandophones (72,1%) que chez les francophones (57,1%).***

***Chez les femmes (65,0%) plus que chez les hommes (61,9%).***

- **Un résultat à souligner : les ménages avec enfants (68,8%) seraient plus favorables que les ménages sans enfants (60,4%) ce qui traduit le niveau de confiance ou de risque auquel pensent les parents pour leurs enfants.**
- **Le niveau socio-économique influence cette préférence : les plus hauts revenus plus favorables à la solution « OGM » que « pesticides ».**
- **Il n'y a pas d'effet de l'âge : qu'on soit jeune ou plus âgé on montre le même intérêt ou la même réticence pour l'une ou l'autre solution.**



<b>(Ceux qui ont déjà entendu parler des OGM et qui savent ce que c'est (72,4%))</b>	Total	Franco phones	Néerlandophone
nourris avec des végétaux génétiquement modifiés (OGM)	63,9	57,1	72,1
nourris avec des végétaux traités aux pesticides	36,1	42,9	27,9

<b>(Ceux qui ont déjà entendu parler des OGM et qui savent ce que c'est (72,4%))</b>	Hommes	Femmes
nourris avec des végétaux génétiquement modifiés (OGM)	61,9	65,0
nourris avec des végétaux traités aux pesticides	38,1	35,0

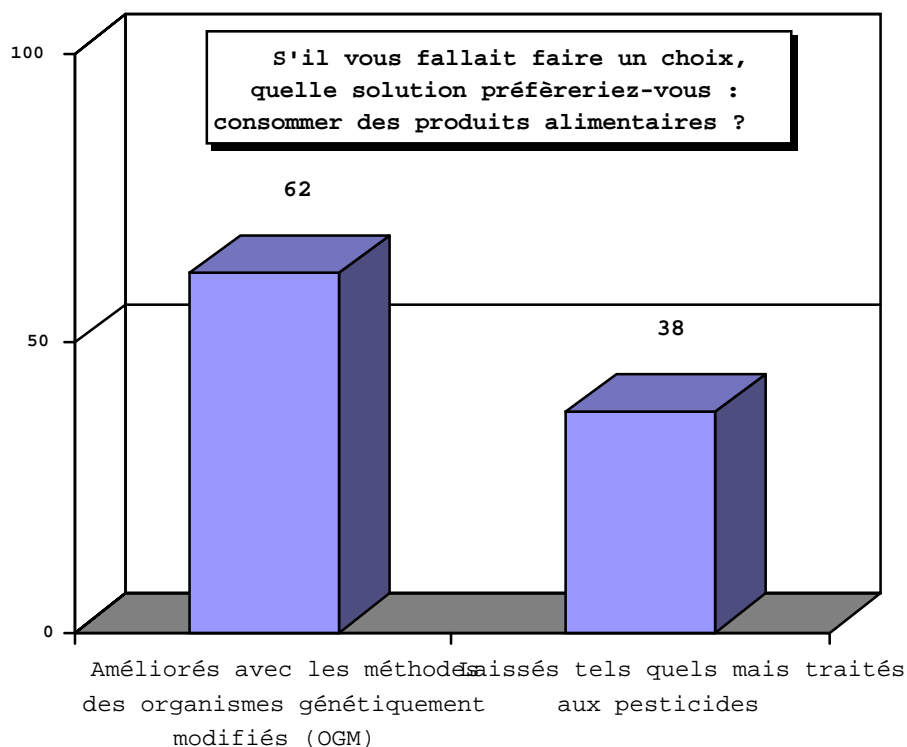
<b>(Ceux qui ont déjà entendu parler des OGM et qui savent ce que c'est (72,4%))</b>	Ménages avec enfants	Ménages sans enfants
nourris avec des végétaux génétiquement modifiés (OGM)	68,8	60,4
nourris avec des végétaux traités aux pesticides	31,2	39,6

<b>(Ceux qui ont déjà entendu parler des OGM et qui savent ce que c'est (72,4%))</b>	Revenus ≤50.000	50.001 – 75.000	75.001 – 100.000	> 100.000
nourris avec des végétaux génétiquement modifiés (OGM)	62,2	62,9	62,8	71,8
nourris avec des végétaux traités aux pesticides	37,8	37,1	37,2	28,2

**D. S'il vous fallait faire un choix uniquement entre ces deux solutions que préféreriez-vous consommer ? Des produits alimentaires tels que le riz, les céréales, le blé, le maïs**

**Constats :**

- **Dans le cadre du choix de se nourrir directement soi-même - (qui est en fait aussi le choix auquel la majorité des consommateurs sont confrontés), 62,0% des belges préféreraient se nourrir directement avec des aliments améliorés avec les méthodes des OGM que des aliments laissés tels quels mais traités aux pesticides.**
- **Cette préférence est nettement plus forte chez les néerlandophones (70,5%) que chez les francophones (54,2%).**
- **Chez les femmes (62,8%) un plus que chez les hommes (60,4%).**
- **Un résultat très important : les ménages avec enfants (67,0%) seraient plus favorables que les ménages sans enfants (58,3%) ce qui traduit le niveau de confiance ou de risque auquel pensent les parents pour leurs enfants.**
- **Le niveau socio-économique influence cette préférence est plus marquée pour les plus hauts revenus.**
- **Il n'y a pas d'effet systématique de l'âge.**



<b>(Ceux qui ont déjà entendu parler des OGM et qui savent ce que c'est (72,4%))</b>	Total	Franco phones	Néerlandophone
Améliorés avec les méthodes des organismes génétiquement modifiés (OGM)	62,0	54,2	70,5
Laissés tels quels mais traités aux pesticides	38,0	45,8	29,5

<b>(Ceux qui ont déjà entendu parler des OGM et qui savent ce que c'est (72,4%))</b>	Hommes	Femmes
Améliorés avec les méthodes des organismes génétiquement modifiés (OGM)	60,4	62,8
Laissés tels quels mais traités aux pesticides	39,6	37,2

<b>(Ceux qui ont déjà entendu parler des OGM et qui savent ce que c'est (72,4%))</b>	Ménages avec enfants	Ménages sans enfants
Améliorés avec les méthodes des organismes génétiquement modifiés (OGM)	67,0	58,3
Laissés tels quels mais traités aux pesticides	33,0	41,7

<b>(Ceux qui ont déjà entendu parler des OGM et qui savent ce que c'est (72,4%))</b>	Revenus ≤50.000	50.001 – 75.000	75.001 – 100.000	> 100.000
Améliorés avec les méthodes des organismes génétiquement modifiés (OGM)	61,3	61,9	59,6	69,7
Laissés tels quels mais traités aux pesticides	38,7	38,1	40,4	30,3

## **E. Croissements entre les deux questions**

### **Constats :**

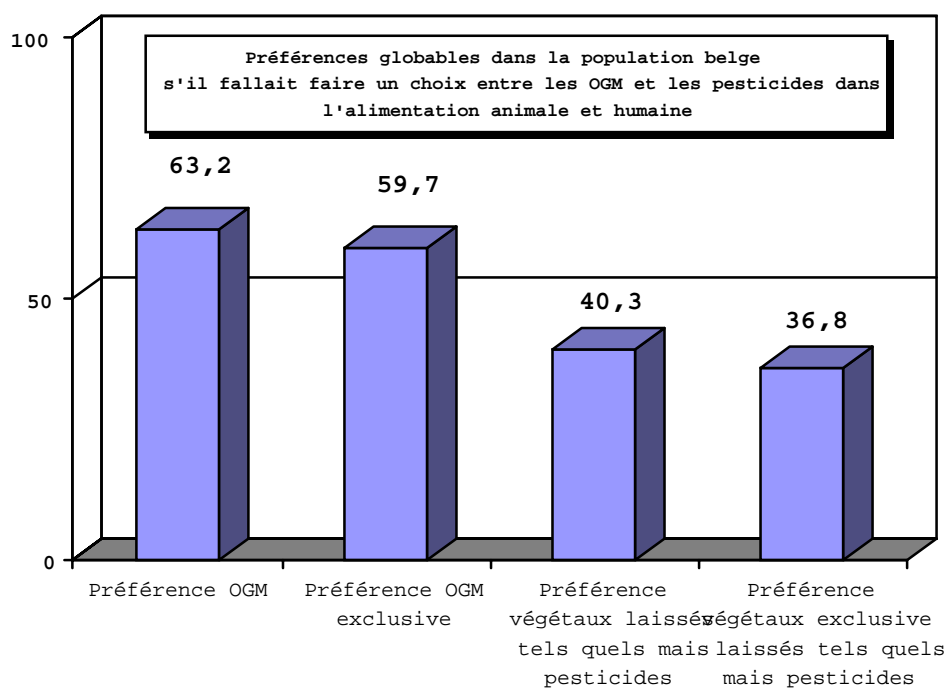
- ***Les résultats sont parlants : soit on est favorable aux OGM, soit on ne l'est pas. La grande majorité (98,9%) de ceux qui admettent les OGM dans l'alimentation animale l'accepte également pour eux. Par contre la majorité (93,8%) de ceux qui préfèrent l'alimentation animale avec des végétaux traités aux pesticides l'accepte également pour eux.***
- ***Seule une très faible proportion (6,2%) de ceux qui admettent qu'on nourrisse les animaux avec des végétaux traités par les OGM pensent que malgré tout pour eux ils ne le préfèrent pas.***

<b><i>(Ceux qui ont déjà entendu parler des OGM et qui savent ce que c'est (72,4%))</i></b>	Animaux OGM	Animaux pesticides	Total
Pour soi : nourriture avec OGM	98,9	1,1	100,0
Pour soi : nourriture avec pesticides	6,2	93,8	100,0

## F. Conclusions

### Constats :

- **63,2 % des belges sont favorables aux végétaux améliorés par la méthode des OGM, soit pour la nourriture des animaux, soit pour leur nourriture, soit dans les deux cas , lorsqu'il faut les mettre en balance avec des végétaux traités aux pesticides.**
- **59,7% des belges sont exclusivement favorables aux végétaux améliorés par la méthode des OGM pour la nourriture des animaux, et pour la leur, lorsqu'il faut les mettre en balance avec des végétaux traités aux pesticides.**
- **40,3 % des belges sont favorables aux végétaux traités aux pesticides soit pour la nourriture des animaux, soit pour leur nourriture, soit dans les deux cas , lorsqu'il faut les mettre en balance avec des végétaux traités selon la méthode des OGM.**
- **36,8% des belges sont exclusivement favorables aux traités aux pesticides pour la nourriture des animaux, et pour la leur lorsqu'il faut les mettre en balance avec des végétaux traités selon la méthode des OGM.**



<b>(Ceux qui ont déjà entendu parler des OGM et qui savent ce que c'est (72,4%))</b>	<b>%</b>
Préférence OGM (pour soi et pour les animaux, soit pour soi, soit pour les animaux)	63,2
Préférence OGM exclusive (pour soi et pour les animaux) : soit refus total des végétaux traités aux pesticides	59,7
Préférence végétaux laissés tels quels mais traités aux pesticides (pour soi et pour les animaux, soit pour soi, soit pour les animaux)	40,3
Préférence végétaux exclusifs pesticides (pour soi et pour les animaux, soit pour soi, soit pour les animaux) : soit refus total des végétaux OGM	36,8

# Méthodologie

## Fiche enquête

Les questions posées sur les OGM accompagnaient d'autres questions posées sur d'autres aspects de la protection de l'environnement, les écotaxes,... qui ont fait l'objet de rapports séparés.

Dans ce rapport seuls sont repris les questions concernant les OGM.

### **1) Période**

L'enquête dans les ménages francophones s'est déroulée du 22 février au 19 mars 2001.

L'enquête dans les ménages néerlandophones s'est déroulée du 7 mars au 26 mars 2001.

### **2) Enquêteurs**

Au total 43 enquêteurs ont été mobilisés. L'âge des enquêteurs se situait entre 25 et 55 ans. Il n'a pas été fait appel à des étudiants de l'Université (comme c'est habituellement la norme dans notre centre de sondage travaillant exclusivement avec des enquêteurs professionnels) mais bien à des enquêteurs familiarisés avec les techniques d'enquête en face à face. Ils ont été sélectionnés sur la base d'un dossier et de leurs expériences. La majorité avait déjà travaillé avec nous, certains travaillant par ailleurs pour d'autres organismes de sondage (dont l'INS).

Il y a eu 5 briefings collectifs avec les enquêteurs dont le premier s'est déroulé le 21 février 2001.

Chaque enquêteur a été débriefé ce qui nous a permis d'avoir leurs impressions sur la manière dont l'enquête s'est déroulée et recueillir certains autres commentaires.

### **3) Technique d'enquête**

Les enquêtes se sont déroulées en face à face.

Cette technique est adaptée à la nature de l'enquête.

Du fait que l'enquêteur est face à la personne (ou même à plusieurs personnes du ménage), celle-ci peut être plus facilement mise en confiance, l'enquêteur étant « visible », en relation directe. La personne interviewée peut facilement vérifier son identité, la crédibilité de l'enquête et du commanditaire, de même elle peut s'assurer de la confidentialité effective ce qui n'est réalisable au téléphone. L'enquêteur peut également tenir compte du contexte et de l'environnement dans lequel se déroule l'enquête (présence de tiers, d'enfants, distractions,...), ce qui est impossible par téléphone. Par ailleurs l'enquêteur peut observer directement les réactions (non-verbales, changements d'attitudes, mimiques,...) de la personne interrogée et en tenir compte dans le questionnement. On s'aperçoit de cette manière des difficultés de compréhension d'une question ou d'un item, l'embarras éventuel causé, et l'enquêteur peut apporter les précisions ou adaptations voulues et passer plus de temps selon le cas.

De même l'enquêteur pourra plus facilement recueillir les commentaires qui étayaient les réponses structurées. Dans ce contexte, les personnes interrogées traduisent souvent le fait qu'une enquête menée de cette façon offre l'avantage (la chance) de pouvoir s'exprimer sur un sujet quotidien. Les digressions en cours de questionnement sont d'ailleurs fréquentes tout comme les exemples auxquels pensent les personnes sondées.

L'enquêteur disposait d'une attestation de l'ULB et d'une carte d'enquêteur avec photo.

Ces différents éléments sont de nature à permettre des réponses beaucoup plus fiables que par des enquêtes téléphoniques. Par exemple, l'identité de l'enquêteur est invérifiable par téléphone et on note une méfiance plus grande, de fréquents abandons en cours d'enquête, des réponses plus standardisées, ainsi qu'une lassitude plus rapide, ce qui dans le cas de cette étude aurait constitué un biais important.

Cette technique du face à face et la méthode d'échantillonnage adoptée minimise les taux de refus de participer à l'enquête, qui sont inférieurs à 2%.

#### 4) Echantillon

L'échantillon de 1009 ménages a été sélectionné selon la méthode des quotas.

430 ménages francophones et 570 ménages néerlandophones ont été interrogés (dont 100 francophones et 15 néerlandophones dans la Région de Bruxelles-Capitale).

Les échantillons représentatifs des sous-populations visées (Région wallonne, Région flamande et Bruxelles) ont été déterminés selon trois critères distinctifs à partir des statistiques les plus récentes de la population des ménages belge. Les critères de sélection étaient : la province, le nombre de personnes dans le ménage et la langue.

Le nombre de ménages interrogés se répartit comme suit :

Province	nombre
Province d'Anvers	160
Brabant flamand	100
Flandre orientale	130
Flandre occidentale	110
Limbourg	55
Brabant wallon	34
Hainaut	120
Province de Liège	110
Luxembourg	25
Province de Namur	45
Bruxelles-Capitale (FR)	105
Bruxelles-Capitale (NEE)	15

Langue	nombre
Ménages francophones	439
Ménages néerlandophones	570

Méthode des quotas : chaque enquêteur disposait d'une feuille de route spécifiant le nombre de ménages à interroger et les caractéristiques de chaque ménage réparties selon les quotas définis : province, nombre de personnes et langue.

Un enquêteur interviewait entre 20 et 30 ménages.

## 5) Confiance statistique – marges d'erreur

La marge d'erreur statistique dans un échantillon de 1000 personnes (échantillon total) avec une confiance statistique de .9545 (probabilité de ne pas se tromper) peut être évaluée de la sorte :

Si un caractère « dichotomique » est présent (résultat chiffré) dans une proportion de 10%/90%, l'intervalle de confiance autour de la valeur sera de +/-2,26%.

Si un caractère « dichotomique » est présent (résultat chiffré) dans une proportion de 30%/70%, l'intervalle de confiance autour de la valeur sera de +/-2,90%.

Si un caractère « dichotomique » est présent (résultat chiffré) dans une proportion de 50%/50%, l'intervalle de confiance autour de la valeur sera de +/-3,16%.

La marge d'erreur statistique dans un échantillon de 500 personnes (par exemple par régime linguistique) avec une confiance statistique de .9545 (probabilité de ne pas se tromper) peut être évaluée de la sorte :

Si un caractère « dichotomique » est présent (résultat chiffré) dans une proportion de 10%/90%, l'intervalle de confiance autour de la valeur sera de +/-2,68%.

Si un caractère « dichotomique » est présent (résultat chiffré) dans une proportion de 30%/70%, l'intervalle de confiance autour de la valeur sera de +/-4,12%.

Si un caractère « dichotomique » est présent (résultat chiffré) dans une proportion de 50%/50%, l'intervalle de confiance autour de la valeur sera de +/-4,48%.

D'une manière générale on calcule la marge d'erreur d'un sondage en prenant le % d'erreur sur une proportion de 50% avec une confiance de .95, soit dans ce cas-ci, environ 3,16% (sur 1000 personnes et qui serait donc la marge d'erreur la plus forte)

## 6) Traitement des données

Les données ont été encodées avec le logiciel EXCELL et traitée avec SPSS (Statistical Package for Social Sciences), version 6.0. sur Macintosh.

## 7) Répartition de la population interrogée

<b>Type d'habitat</b>	Maison	73,4
	Appartement	26,6
Zone d'habitat	Ville de plus de 50.000 habitants	35,7
	Ville de moins de 50.000 habitants	23,3
	Zone rurale dense	30,9
	Zone rurale disséminé, dispersée	10,1
<b>Sexe du répondant</b>	H	35,7
	F	64,3
Langue de base	français	44,0
	néerlandais	54,5
	autre	1,5
Age du répondant	≤ 30 ans	23,7
	31 – 50 ans	44,6
	51 – 60 ans	15,8
	> 60 ans	16,0
Nombre de personnes du ménage	1 personne	25,2
	2 personnes	31,7
	3 personnes	19,9
	4 personnes	16,7

5 personnes	5,0
6 personnes et +	1,5

Enfants habitants sous le même toit	oui	42,1
	non	57,9

Nombre d'enfants de 6 ans et moins	16,2
Nombre d'enfants de 7 à 12 ans	14,8
Nombre d'enfants de 13 à 18 ans	13,4

### Profession du chef de ménage

	Sans profession	01
	Manoeuvre, ouvrier non spécialisé	0,8
	Ouvrier qualifié, contremaître	8,4
	Technicien, cadre technique	8,7
Appointé du secteur privé	employé de bureau	24,0
	Cadre moyen	4,2
	Cadre supérieur	2,5
Appointé du secteur public ou parastatal	Agent de l'état, employé communal	0,4
	Fonctionnaire Militaire, gendarme	4,7
Enseignant du niveau	inférieur (primaire)	0,6
	secondaire (humanités)	1,5
	supérieur non universitaire	4,0
	universitaire	0,2
		0,0
	Commerçant, artisan, entrepreneur travaillant à son compte propre	5,7
	Profession libérale	1,7
	Chef d'entreprise	0,3
	Autre indépendant	4,4

### Si le chef de ménage n'exerce pas de profession, c'est pour la raison suivante :

pensionné, retraité	20,5
chômeur, sans emploi	5,0
malade	0,5
invalides	0,7
étudiant	0,6
rentier	0,3

### En additionnant tous les revenus du ménage (y compris allocations familiales), dans quelle tranche se situe le revenu net (tous impôts déduits) global mensuel du ménage ?

< 40.000.-frs	11,1
de 40.000 à 49.999.-frs	10,3
de 50.000 à 59.999.-frs	9,1
de 60.000 à 74.999.- frs	8,5
de 75.000 à 84.999.-frs	6,1
de 85.000 à 99.999-frs	8,6
de 100.000 à 125.000.-frs	10,0
de 125.000 à 150.000.-frs	5,2
plus de 150.000.-frs	2,5
sans réponse	28,5